

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ ВИТЕБСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

Частныя объявленія, для напечатанія въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, принимаются въ Редакціи ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, съ 9 часовъ утра до 3-хъ пополудни и отъ 6 ч. до 8 ч. вечера.

За приложеніе къ Губернскимъ Вѣдомостямъ отдѣльныхъ объявленій взимается за одинъ разъ 3 руб., за два раза 5 руб., за три раза 7 руб.

№ 43

Подписка принимается:

Въ Витебскомъ Губернскомъ Правленіи и въ Редакціи Губернскихъ Вѣдомостей, помѣщающейся на Дворцовой улицѣ, въ домѣ Меерсона.

Воскресенье

1895 года

28 мая.

СОДЕРЖАНІЕ.

По поводу отчета Холмскаго братства.
Изъ практики волостныхъ судовъ.
Пожаръ Невеля.
Мѣстные извѣстія.
Влудренія жавѣтій.
Справочный отдѣлъ.
Метеорологическій бюллетень по 27 мая включительно.
Частныя объявленія.
Фельетонъ—„Велижъ“.
Прибавленіе—Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

По поводу отчета Холмскаго братства.

Надняхъ намъ доставленъ послѣдній отчетъ о дѣятельности извѣстнаго Холмскаго православнаго Свято-Вогородицкаго братства за 1894 годъ,—братскій пятнадцатый.

Почтенное братство это, состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, имѣетъ цѣлью укрѣпленіе и преусиженіе православія въ многострадальной Холмской Руси, печальныя судьбы которой, какъ извѣстно, имѣютъ много общаго съ судьбами нашей Бѣлой Руси.

Въ отчетномъ году въ составъ братства входило 45 почетныхъ членовъ, 814 дѣйствительныхъ и 246 сореволюателей, всего 1105 членовъ.

Денежныхъ пожертвованій поступило въ теченіе года 8073 р. 88 к., въ томъ числѣ 1500 р. отъ пр. Іоанна Кронштадтскаго и 250 р. изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, на поддержаніе благотворительной дѣятельности братства.

Такъ какъ въ кругъ дѣятельности братства входятъ, между прочимъ, распространеніе среди православнаго населенія епархіи книгъ религиозно-нравственнаго содержанія и снабженіе храмовъ утварью, то, помимо денежныхъ пожертвованій, братствомъ принимались приношенія и вещественныя: книгами, иконами, утварью, облаченіями и т. п.

Кромѣ того, значительное матеріальное подспорье доставила братству его лавка, основанная съ цѣлью дать возможность православнымъ церквамъ приобретать въ этой далекой окраинѣ церковную утварь дѣйствительно православную и по божьей цѣнѣ.

Въ общемъ, средства братства за отчетный годъ представляются въ такомъ видѣ: неприкосновеннаго капитала 27100 р., остатка отъ прошлаго года 1630 р., пожертвованій, членскихъ взносов, выручки отъ продажи книгъ и т. п. 12505 р.— всего 41235 р. За израсходованіемъ 12093 р. къ текущему 1895 году оставалось 29142 р.— цифра для провинціального братства весьма почтенная.

Главныя цифры расхода составляли: субсидія свѣчному заводу (3500 р.), издательская дѣятельность и вообще книжныя операціи (свыше 4000 р.), пособия ц.-приходскимъ школамъ, церквамъ, монастырямъ, стипендіатамъ и православнымъ бѣднымъ.

Дѣятельность братской лавки, выражается слѣдующими, довольно внушительными, цифрами: въ 1894 году въ ней оставалось товара на 13436 р., въ теченіе года поступило на 33139 р.; за тотъ же періодъ продано на 30177 р. Лавка въ отчетномъ году располагала чистымъ капиталомъ въ 16449 р., давшимъ ей 2619 р. прибыли. Благотворный результатъ этотъ достигнутъ благодаря тому въ особенности, что лавкою открыты девять отдѣленій въ другихъ городахъ и кромѣ того продажа производилась посредствомъ книгоношъ, что въ общемъ способствовало распродажѣ товара на 9842 р. Состоящій при братствѣ свѣчной заводъ въ отчетномъ году по исключительнымъ обстоятельствамъ дохода братству не далъ.

Вообще же, братство, располагая процентами съ неприкосновеннаго капитала и пользуясь вышеупомянутыми средствами, въ отчетномъ году распространило въ мѣстномъ краѣ плодотворную дѣятельность въ широкихъ размѣрахъ по всѣмъ сферамъ, предначинанымъ его уставомъ.

Одною изъ самыхъ симпатичныхъ сторонъ дѣятельности братства служитъ ежегодное изданіе Холмскихъ народныхъ календарей. Изданіе это, несомнѣнно, много способствуетъ пробужденію національной идеи въ мѣстномъ русскомъ народѣ, такъ долго подвергавшемся влиянію полонизма и латинства, и приноситъ великую пользу русскому дѣлу...

Братство, по нашему мнѣнію, поступаетъ совершенно правильно, не останавливаясь предъ мелкимъ, сравнительно, дефицитомъ по изданію: стоя въ вѣдѣ сравненія съ подобными изданіями, Холмскій народный календарь продается по крайне низкой цѣнѣ (10 к.), и своимъ содержаніемъ даетъ здоровую духовную пищу населенію, возсоединившемуся отъ уни, отвѣчая въ то же время на религиозные вопросы православныхъ и разъясняя тѣ или другія недоумѣнія ихъ въ отношеніи къ латинству.

Другимъ выдающимся изданіемъ братства слѣдуетъ признать такъ называемый „Богогласникъ“, то-есть сборникъ духовныхъ пѣснопѣній западно-русскаго народа. Какъ извѣстно, богогласники получили широкое распространеніе и употребляются и въ обывденной жизни и отчасти при церковныхъ службахъ на пространствахъ не только Холмщины, но и всей югозападной Россіи и Голіци. Относительно пользы и необходимости богогласниковъ существуютъ противорѣчивыя мнѣнія. Для русскаго православнаго уха вообще странны и мотивы богогласника и средневѣковья языкъ его, грубый, болѣе или менѣе искаженный, и чрезвычайно искусственный; странно употребленіе пѣснопѣній на такомъ языкѣ, и нерѣдко также искаженныхъ, при церковныхъ богослуженіяхъ. Въ виду этого получаетъ особое значеніе заявленіе братства въ отчетѣ, что любовь Холмскаго народа къ этимъ „набожнымъ“ пѣснямъ унаслѣдована имъ отъ временъ недавней уни и что отсутствіе богогласника, подъ влияніемъ исторически-сложившейся привычки, имѣло бы слѣдствіемъ нежелательное, но вѣроятное, заимствованіе у латинянъ такъ называемыхъ „гоздинокъ и рожанцевъ“, какъ извѣстно нерѣдко пропитанныхъ фанатизмомъ и даже носящихъ политическую окраску. Такимъ образомъ братство очевидно смотритъ на употребленіе богогласниковъ, какъ на временную уступку проявленію религиознаго чувства народа, вызываемую причинами историческими, и въ свое время несомнѣнно приметъ мѣры къ приданію этому проявленію характера строго православнаго. Но не слѣдуетъ упускать изъ вида и того обстоятельства, что благодаря широкому распространенію богогласника, онъ несомнѣнно пропагандируетъ, и притомъ въ значительной степени, распространеніе въ западно-русской народной массѣ именно тѣхъ пѣснопѣній и того языка, съ которыми ей не слѣдовало бы знакомиться.

Вотъ почему мы находили бы уже теперь своевременной постепенную замѣну въ богогласникѣ виршей, несомнѣнно униатскихъ, духовными стихами православныхъ авторовъ (напримѣръ, св. Дмитрія Ростовскаго) и тщательное сличеніе помѣщаемыхъ стиховъ съ ихъ автографами. Желательно было бы также съ каждымъ новымъ изданіемъ богогласника постепенно очищать его отъ встрѣчающихся во множествѣ полонизмовъ, замѣняя ихъ на первый разъ хотя бы выраженіями народными. Съ этой точки зрѣнія можно совѣтовать братству выпускать богогласникъ въ болѣе или менѣе ограниченномъ количествѣ и ни въ какомъ случаѣ не десятками тысячъ.

Впрочемъ, объ изданіяхъ братства мы надѣемся вскорѣ дать отзывъ особо, теперь же перейдемъ къ приложеннымъ къ братскому отчету частнымъ отчетамъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Холмско-Варшавской епархіи и о существующемъ при братствѣ церковно-археологическомъ музеѣ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ практики волостныхъ судовъ.

На основаніи 1 и 2 ст. правилъ о порядкѣ отъѣмъ рѣшеній волостныхъ судовъ (прилож. къ ст. 109 общ. пол. о кр.) рѣшенія сихъ су-

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛЪ ВИТЕВСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

№ 44

Частныя объявленія, для напечатанія въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, принимаются въ Редакціи ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, съ 9 часовъ утра до 3-хъ пополудни и отъ 6 ч. до 8 ч. вечера.
За приложеніе къ Губернскимъ Вѣдомостямъ отдѣльныхъ объявленій взимается за одинъ разъ 8 руб., за два раза 6 руб., за три раза 7 руб.

Подписка принимается:

Въ Витебскомъ Губернскомъ Правленіи и въ Редакціи Губернскихъ Вѣдомостей, помѣщаемой на Дворцовой улицѣ, въ домѣ Меерсона.

Четвергъ.

1895 года

1 іюня.

СОДЕРЖАНІЕ.

По поводу отчета Холмскаго братства. О бесѣдахъ въ Рынково-Воскресенской церкви. Мѣстные новости. Великѣ, 30 мая. Внутреннія новости. Иностранная новостіа. Главныя новости. Справочный отдѣлъ. Метеорологическій бюллетень по 30 мая включительно. Частныя объявленія. Фельетоны — „Великѣ“ и „Сельскій учитель“. Пріавленіе — Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Ихъ Императорскими Высочествами Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ и Великою Княжною Ольгою Александровною 27-го мая изволили переѣхать на лѣтнее пребываніе въ городъ Петергофъ.

По поводу отчета Холмскаго братства.

(Окончаніе. См. № 43 Губ. Вѣд.)

Первый отчетъ, при всей его официальной краткости, даетъ отчетливое понятіе о томъ печальномъ положеніи, въ которомъ находится въ епархіи дѣло православія и церковно-приходской школы. Причина такого положенія заключается отчасти въ незначительной дѣятельности уѣздныхъ училищныхъ отдѣленій, но еще болѣе въ отсутствіи — вслѣдствіе исключительнаго положенія епархіи — какихъ-бы то ни было мѣстныхъ средствъ къ открытію и благоустройству церковныхъ школъ. Въ самомъ дѣлѣ: училищный совѣтъ при Св. Синодѣ отпускаетъ на школьное дѣло всей епархіи только 2 т. руб.; а всего на содержаніе школъ въ отчетномъ году въ распоряженіи совѣта братства было 4963 р.

Всѣхъ школъ въ епархіи было только 54; сравнительно съ прошлымъ годомъ на 13 болѣе, хотя въ то же время двѣ д.-приходскія школы должны были закрыться. Число учащихся простиралось до 1663 ч., въ томъ числѣ 379 дѣвочекъ и 220 иновѣрцевъ, почти исключительно католиковъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ, число учащихся увеличилось на 488.

По свидѣтельству отчета, священники сознавали великое мисіонерское значеніе церковной школы въ этой епархіи и стремились уничтожить въ дѣтяхъ предубѣжденіе къ православію, расположить ихъ къ посѣщенію храма Божія и такимъ образомъ фактически возвратитъ въ лоно православной церкви. Въ такой именно дѣятельности духовенства встрѣчалась крайняя необходимость, такъ какъ населеніе настолько еще пропитано латинско-польскими тенденціями, что не посѣщаетъ церкви, не исполняетъ никакихъ духовныхъ требъ, не признаетъ священниковъ своими пастырями и даже дичится и избѣгаетъ ихъ. Въ отчетѣ приведены прискорбные факты существованія школъ съ контингентомъ учащихся — поголовно не крещенныхъ школъ, въ которыхъ священники боясь служить молебенъ предъ и послѣ ученія, „не безъ основанія опасаясь, дабы этимъ сразу не оттолкнули отъ школы поголовно упорствующее населеніе деревни и тѣмъ не убить школы въ самомъ зародкѣ“. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ родители прячутъ одежду и обувь дѣтей, не желая отпустить ихъ въ школу; въ другихъ населеніе забыло свой родной русскій языкъ, и дѣти, поступаая въ школу, объясняются только на польскомъ языкѣ. При подобныхъ условіяхъ, успѣхъ въ школахъ, какъ справедливо заявляетъ отчетъ, не могли быть значительны...

Остается надѣяться, что и Правительство и православный русскій народъ не откажутся придти на помощь святому дѣлу освобожденія отъ духовнаго лана этой искони русской, но насильемъ отторгнутой, нашей окраины.

Отчетъ о музеѣ занимаетъ почти половину брошюры (64 стр.) и составленъ съ образцовой обстоятельностью. Въ особенности интересна для западно-русскихъ епархій поучительна та

часть отчета, которая содержитъ исторію возникновенія музея и, затѣмъ, бібліотеки при немъ. Къ убѣжденію въ необходимости открытія музея братство пришло еще въ 1881 году. Цѣлью музея, такъ же какъ и цѣлью братства, было освобожденіе религіознаго сознанія народа Холмской Руси отъ заповижившихъ его узъ католицизма и полиціи и укрѣпленіе въ немъ православія. Памятниками религіозно-національнаго самосознанія здѣшняго края братство надѣялось указать на польскія и укрѣпленіе въ немъ православія. Памятниками религіозно-національнаго самосознанія здѣшняго края братство надѣялось указать на польскія и укрѣпленіе въ немъ православія. Памятниками религіозно-національнаго самосознанія здѣшняго края братство надѣялось указать на польскія и укрѣпленіе въ немъ православія. Памятниками религіозно-національнаго самосознанія здѣшняго края братство надѣялось указать на польскія и укрѣпленіе въ немъ православія.

Какъ жаль, что не всѣ „неугодные“ понимаютъ это и не всегда помнятъ объ этой неизглаголанной важной заступѣ „туземныхъ“. Но, говоритъ авторъ, что было на дѣлѣ свѣтъ, то было и у насъ. Учрежденіе музея затянулось, и официальное открытіе его состоялось лишь въ концѣ 1882 года, благодаря исключительно ревностной дѣятельности въ этомъ благомъ дѣлѣ преосв. Модеста. Къ сожалѣнію, духовенство и по открытіи музея не сумѣло понять его значенія, и музей долгое время оставался совершенно пустымъ. Что же дѣлаетъ преосв. Модестъ? Онъ лично, при объѣздахъ епархіи, предлагаетъ духовенству представлять предметы древности въ музей (*); прилагаетъ къ содѣйствію консисторію, которая неоднократно рассылаетъ циркуляры духовенству по этому поводу; вмѣняетъ въ обязанность благочиннымъ собирать памятники церковной старины въ ихъ благочиніяхъ; о нуждахъ музея доводитъ до свѣдѣній духовенства „путемъ прессы; обращается съ печатными воззваніями къ духовенству... Замѣчательно, что этотъ поучительный рядъ мѣръ не имѣлъ никакого результата. Тогда преосвященный лично обходитъ чердаки церквей, назначаетъ сопровождающимъ его школьникамъ поштучную плату за розысканныя ими древности и, наконецъ, рассылаетъ именныя предписанія настоятелямъ церквей о высылкѣ тѣхъ или другихъ древностей... И только послѣ этихъ мѣръ музей началъ, наконецъ, наполняться.

Такова судьба всѣхъ провинціальныхъ учреждений, преслѣдуемыхъ цѣли, болѣе или менѣе выходящая изъ рамокъ обыденной прозаической жизни. Одни не могутъ примириться съ уступкою пустующей залы; другимъ тяжело „безъ гонораріи“ посвящать дѣлу два—три часа въ недѣлю; третьи тормозятъ дѣло изъ зависти; большинству же такъ не хочется отрѣшиться отъ лѣни, отъ мертвящей провинціальной спячки...

Отчетъ, къ сожалѣнію, не даетъ свѣдѣній о количествѣ хранящихся въ немъ въ настоящее время предметовъ старины. Но, судя по тому, что въ отчетномъ году ихъ поступило свыше 200, содержимое музея должно быть достаточно велико.

Поступившіе въ теченіе 1894 года предметы раздѣляются по отдѣламъ церковной живописи, скульптуры, церковной утвари, актовъ и грамотъ,

* Невольно напрашивается параллель: при учрежденіи Витебскаго музея преосв. Антоній лично собиралъ, при объѣздахъ епархіи, и передавалъ въ музей иногда рѣдчайшія древности.

рукописей, книгъ славянской печати, фотографій, гравюръ и клише, монетъ, жетоновъ, медалей. Отчетъ завѣдывающаго музеемъ сопровождается подробными описаніями важнѣйшихъ поступленій по всѣмъ категоріямъ, описаніями, которымъ съ пользою могли бы подражать и завѣдывающіе другими подобными музеями.

Въ числѣ поступленій есть и икона Спасителя, греческаго письма, преобразившаяся подъ кистью унатовъ въ образъ св. Николая и образъ Покрова пресв. Богородицы, подъ омофоромъ которой ютятся папы, кардиналы, польскіе короли, магнаты, бискупы *); имѣется нѣсколько изображеній Куцевица, принесшаго, какъ извѣстно, много вреда православію и въ Холмщинѣ своими мнимыми мощами. Замѣчательна монстрація, взятая изъ Холмскаго собора. Въ ней хранились ли больше, ли меньше, какъ частицы мощей пресв. Богородицы, Іоанна Крестителя, Іоакима и Анны и т. п. Удалось музею добыть и нѣсколько древнихъ голосниковъ, которые въ западной Руси доселѣ извѣстны, если не ошибаемся, только въ одной Коложской церкви въ Гроднѣ. Изъ рукописей интересны матеріалы пр. Страшкевича по исторіи воссоединенія унатовъ Холмщины. Изъ фотографій особую цѣнность имѣютъ виды развалинъ Владиміро-Вольнскаго Метелавова храма, построеннаго въ XII вѣкѣ и который, какъ извѣстно, рѣшено реставрировать, и мн. др.

Весьма поучительна также исторія возникновенія при музеѣ бібліотеки. Начало ей положено было даромъ г-жи Щебальской, пожертвовавшей въ 1887 году музею исторической отдѣлу бібліотеки своего мужа, въ количествѣ 303 томовъ. Затѣмъ изъ пожертвованій образовался отдѣлъ богословія и философіи и, наконецъ, отдѣлъ литературный. Такимъ образомъ, бібліотека, бывшая вначалѣ справочнымъ при музеѣ пособіемъ по исторіи, превратилась въ средство для созданія и поддержки въ этой отдаленной окраинѣ православно-религіознаго и русско-народнаго самосознанія. И бібліотека посильно выполняетъ свою высокую миссію не только въ Холмѣ, но и въ соседнихъ уѣздахъ.

Изъ поступленій послѣднѣяго года отчетомъ отличаются: „Витебская Старина“ Сапунова и его другія изданія, принесенныя въ даръ музею обер-прокуроромъ Св. Синода и которымъ, по заявленію отчета, сверхъ своего спеціальнаго назначенія, употреблены въ музеѣ и какъ палеографическое пособіе; изслѣдованіе Саконна о началѣ христіанства въ Польшѣ, въ которомъ авторъ съ убѣдительною доказываетъ, что въ первую эпоху вліяніе православія въ Польшѣ было гораздо значительнѣе вліянія католицизма, а при Мечиславѣ I оно было даже господствующимъ вѣроисповѣданіемъ, и что только со времени Болеслава Храбраго церковная жизнь въ Польшѣ развивается въ духѣ римско-католическомъ; „Владиміръ Вольнскій“ Теодоровича, — тоже даръ К. П. Побѣдоносцева, „Исторія Минской архіепископіи“ Рункевича и др.

Отчетъ оканчивается просьбой о возможной поддержкѣ музея и бібліотеки, въ которой эти симпатичныя учрежденія нуждаются въ особенности теперь, въ юные дни своего бытія, и въ которой, мы увѣрены, имъ не будетъ отказано.

Вообще же, на многихъ данныхъ отчета Холмскаго братства русскій человекъ отдыхаетъ душою, видя, что дѣло возстановленія православія въ древней Холмщинѣ находится въ бодрыхъ и опытныхъ рукахъ.

Но, какъ видно изъ того же отчета, и враги православія не дремлютъ и уступаютъ свои позиціи только послѣ упорнаго боя. Имена преосвященнаго Модеста, Маркелла, Флавіана и Гедеопа, архіеп. Тихона, прот. А. С. Будзиловича, Страшкевича, Гомовскаго, свщ. Глинскаго, гг. Червицкаго, Калошевича, Кораллова и мн. др. показываютъ, что интеллектуальныхъ силъ у братства достаточно, но въ матеріальныхъ средствахъ оно все же настоятельно нуждается, въ особенности, на дѣла развитія школъ, какъ наиболѣе

вѣрныхъ путей для воздвигенія на подростующее поколѣніе въ духѣ православія и русской народности.

Мы будемъ счастливы, если настоящею замѣною возбудимъ въ русскомъ обществѣ интересъ къ далекому братству и вызовемъ пожертвованія на школьное дѣло.

Братство состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и корреспондентовъ. Членскій взносъ 3 р. въ годъ или 15 р. единовременно. Выдающимся по полезной дѣятельности членамъ оно выдаетъ установленный съ Высочайшаго соизволенія знакъ братства: золотой — за пожертвованіе не менѣе 500 р., серебряный — лицамъ, пожертвовавшимъ не менѣе 250 р., и бронзовый — внесшимъ 50 р.

Адресъ: Холмъ, Люблинской губерніи, въ селѣ Свѣто-Богородицкаго братства.

Нѣсколько словъ о религіозно-правственныхъ бесѣдахъ, говоренихъ въ Рынково-Воскресенской церкви г. Витебска.

30 апрѣля закончилъ свои бесѣды съ народомъ въ Витебской Рынково-Воскресенской церкви инспекторъ Витебской духовной семинаріи Василій Анаевичъ Демидовскій; бесѣды эти онъ велъ съ 26 марта настоящаго года въ продолженіе всей Страстной седмицы каждодневно послѣ литургіи, затѣмъ въ недѣлю св. Фомы, св. Миронисы и закончилъ, какъ уже сказано, 30 апрѣля въ недѣлю о Самаритянѣ. Всѣхъ бесѣдъ было десять. Передаемъ ихъ содержаніе:

Первая бесѣда: — „Вечеря, устроенная Христу Спасителю въ домѣ Симона прокаженнаго, наканунѣ торжественнаго входа въ Иерусалимъ. Помазаніе мирою ногъ Спасителя Маріемъ, сестрою Лазара, и значеніе этого помазанія. Исторія торжественнаго входа Христа Спасителя въ Иерусалимъ и значеніе его въ искупительномъ служеніи“. Вторая бесѣда: — „Возращеніе Христа Спасителя изъ Виваніи въ Иерусалимъ (въ великій понедѣльникъ). Проклятіе смоквицы и его значеніе. Изгнаніе изъ храма торжковника. Возращеніе въ Виванію. Наставленіе ученикамъ по случаю издохшей смоквицы (въ великій вторникъ)“. Ответъ Іисуса Христа первосвященникамъ и книжникамъ о власти Его дѣлать то, что Онъ дѣлаетъ. Притча о допслушномъ и непослушномъ сыновѣхъ вѣнскихъ виноградаряхъ и в) — о бразѣ царскаго сына“.

Бесѣда третья: — „Ответы Христа Спасителя на искусительные вопросы фарисеевъ съ продіанами, саддукеевъ и законника. Вопросъ о достоинствѣ Мессіи. Похвала усердію вдовицы. Краткое содержаніе рѣчи Христа Спасителя о разрушеніи Иерусалима, кончивъ міра и второмъ Его пришествіи“.

Бесѣда четвертая: — „Совѣтъ синагогана взять и умертвить Христа Спасителя послѣ праздника пасхи. Предательство Иуды и его причины (въ великую среду). Тайная вечеря (въ великій четвергъ) и событія, совершившіяся на ней. Споръ учениковъ о первенствѣ и умовеніе имъ погн Господомъ Іисусомъ, открытіе предателя; установленіе таинства евхаристіи“.

Бесѣда пятая: — „Краткое изложеніе содержанія прошлой бесѣды Христа Спасителя съ учениками и Его первосвященнической молитвы. Геосианскій подвигъ Христа Спасителя, вліяніе Его волеи“.

Бесѣда шестая: — „Событія великаго пятка: судъ надъ Христомъ Спасителемъ у духовной власти, судъ надъ Нимъ у свѣтской власти, крестныя страданія, смерть и погребеніе Его“.

Бесѣда седьмая: — „Приставленіе стражи ко гробу Христа Спасителя (въ великую субботу). Сомѣщеніе въ адъ и освобожденіе изъ него узниковъ, заключенныхъ тамъ отъ вѣка. Краткія свѣдѣнія о крестѣ, на которомъ былъ распятъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и о храмѣ Воскресенія въ Иерусалимѣ“.

Бесѣда восьмая: — „Воскресеніе Христа Спасителя изъ мертвыхъ, значеніе этого событія въ дѣлѣ искупленія рода человеческого; явленіе Воскресшаго Возлюбленной Матери, Маріи Магдалинѣ и прочимъ мироносицамъ, апостолу Петру и двумъ ученикамъ,шедшимъ въ Еммаусъ“.

Бесѣда девятая: — „Явленіе Воскресшаго десяти апостоламъ въ сіонской горѣ“.

* Подобный образъ имѣется въ Витебской Ильинской церкви.